

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA

SEZIONE FALLIMENTARE

BETA RENEWABLES S.p.A.

AGGIORNAMENTO DELL'ATTESTAZIONE

EX ART. 163 BIS, comma 4, L.F.

DOTT. ALESSANDRO SOLIDORO

DOTTORE COMMERCIALISTA

REVISORE LEGALE

VIA BORGOGNA 3 – 20122 MILANO

DOTT. CARLO PAGLIUGHI

DOTTORE COMMERCIALISTA

REVISORE LEGALE

PIAZZA DELLA REPUBBLICA 30 – 20124 MILANO

Sommario

1.	PREMESSA	3
1.1	La procedura presentata.....	3
1.2	La richiesta di chiarimenti	3
1.3	La risposta della società.....	4
1.4	Il mandato ulteriormente conferito	4
1.5	Attestazione del 5 giugno 2018	4
1.6	I principali fatti successivamente intervenuti	5
2.	I DATI AGGIORNATI DEL PIANO, LE VERIFICHE DEL PIANO CONCORDATARIO E LE ULTERIORI VERIFICHE SVOLTE RISPETTO ALLE ATTESTAZIONI IN ATTI.....	6
3.	ATTESTAZIONI	10

1. PREMESSA

Gli scriventi Dott. Alessandro Solidoro, Dottore Commercialista e Revisore Legale con Studio in Milano, Via Borgogna n. 3, iscritto alla Sezione A dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Milano al n. 2441 e al Registro dei Revisori Legali al n. 55339, Dott. Carlo Pagliughi, Dottore Commercialista e Revisore Legale con Studio in Milano, piazza della Repubblica 30, iscritto alla Sezione A dell'Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Milano al n. 4160 e al Registro dei Revisori Legali al n. 124846 (di seguito anche "Professionisti") sono stati incaricati dalla Società Beta Renewables S.p.A. con sede legale in Tortona (AL), Strada Ribrocca n.11, codice fiscale e partita IVA n. 02232720066 e Numero di iscrizione al Registro delle Imprese di Alessandria AL-237819 (di seguito anche "la Società" o "Beta"), nella persona dell'Amministratore Delegato e legale rappresentante *pro tempore* Dario Giordano, nato ad Alessandria il 10 febbraio 1964, domiciliato in Tortona (AL), Strada Ribrocca n. 11, codice fiscale GRDDRA64B10A182G, in forza di mandato conferito in data 18 dicembre 2017, di redigere la relazione professionale prevista dall'art.161, co. 3 della Legge Fallimentare (nel seguito la "Relazione"). In esecuzione dell'incarico, gli scriventi hanno predisposto in data 23 aprile 2018 la Relazione ex art. 161, co. 3 L.F. Nell'ambito della medesima Relazione gli scriventi hanno altresì formulato l'attestazione ex art. 182 quinquies, co. 1 della Legge Fallimentare.

1.1 La procedura presentata

La Società Beta Renewables S.p.A., assistita dagli Avvocati Alberto Nanni, Gabriella Covino, Luca Jeantet, Daniela Amhof e Luca Gastini, in data 23 aprile 2018 ha depositato il Piano e la Proposta di Concordato.

I sottoscritti dottori Alessandro Solidoro e Carlo Pagliughi in possesso dei requisiti previsti dall'art. 67, comma 3, lettera d), L.F., hanno attestato, come detto, ai sensi dell'art. 161, comma 3, L.F., la veridicità dei dati e la fattibilità del piano medesimo.

1.2 La richiesta di chiarimenti

Successivamente con provvedimento del 7 maggio 2018, comunicato a mezzo posta elettronica certificata in pari data ("Decreto"), il Tribunale di Alessandria ha concesso alla Società, ai sensi dell'art. 162 comma 1, L.F. *"un termine di giorni 15 per fornire chiarimenti sulla qualificazione giuridica del piano, sulle condizioni apposte dall'offerta Versalis e sull'impegno assunto da Marco Ghisolfi"*. La Società al fine di compiutamente ricostruire la richiesta del tribunale ha depositato in data 17 maggio 2018 istanza motivata di proroga per il deposito dei chiarimenti. Il Tribunale di Alessandria con provvedimento del

21 maggio 2018 ha concesso alla Società *“proroga di giorni 15 a decorrere dalla scadenza del termine originariamente concesso”*.

1.3 La risposta della società

La Società ha predisposto propria memoria in data 5 giugno 2018 nella quale ha sintetizzato:

- ✓ le ragioni aziendalistiche della scelta liquidatoria;
- ✓ le ragioni giuridiche della scelta liquidatoria;
- ✓ le conseguenze della interruzione della procedura concordataria pendente sia su tutte le Società del perimetro BIO, sia specificatamente per ciascuna Società che ne fa parte.

1.4 Il mandato ulteriormente conferito

Conseguentemente all'ipotesi formulata dal Tribunale di Alessandria che le procedure concordatarie delle società del Perimetro BIO siano riconducibili a fattispecie di Concordato Preventivo in continuità aziendale, il medesimo ha evidenziato che la parzialmente diversa procedura:

“ richiede.... che il Professionista di cui all'art. 161, comma 3, L.F., attesti che la prosecuzione dell'attività di impresa prevista dal Piano Concordatario è funzionale al maggior soddisfacimento dei creditori (comprendendovi anche l'attivo ricavabile da eventuali azioni di responsabilità nei confronti degli organi sociali)”.

Le società, come detto, procedono al deposito della memoria di cui al precedente punto 1.3) che illustra nel dettaglio le ragioni aziendalistiche e giuridiche alla base dell'impostazione liquidatoria, confermando la relativa qualificazione giuridica nei termini già originariamente proposti.

Tuttavia, nell'eventualità che il Tribunale confermi l'ipotesi che le fattispecie di concordato preventivo siano in continuità aziendale e non liquidatorie, le società del Perimetro BIO intendono includere nella memoria di chiarimenti ex art. 162, comma 1, L.F. la documentazione necessaria per Legge in caso di concordato preventivo in continuità.

I Sottoscritti attestatori sono stati pertanto richiesti di rilasciare il giudizio attestativo ai sensi dell'art. 186 bis, comma 2, lett. b), L.F., in ordine alle circostanze che la prosecuzione dell'attività di impresa prevista dal Piano Concordatario è funzionale al miglior soddisfacimento dei creditori.

Il documento suddetto ci è stato richiesto con l'inclusione dell'analisi della situazione patrimoniale aggiornata al 31 marzo 2018 e comprensivo di un giudizio attestativo completo (dunque conclusivo della già rilasciata attestazione di veridicità dei dati aziendali e di fattibilità della proposta di concordato).

1.5 Attestazione del 5 giugno 2018

In esecuzione di tale integrazione dell'incarico, gli scriventi hanno predisposto in data 5 giugno 2018 la relazione ex art. 186 bis, comma 2, lett. B), L.F. attestando ai sensi dell'art. 161, terzo comma e art. 186 bis, primo comma, lett. b) L.F.:

- la veridicità dei dati aziendali su cui si basa il Piano;
- la fattibilità del Piano del concordato preventivo di Beta Renewables SpA che prevede il pagamento della percentuale minima garantita del 20% ai creditori chirografari non postergati, con possibilità di incremento fino alla percentuale massima non garantita del 100%;
- la funzionalità della prosecuzione dell'attività di impresa, così come delineata nel Piano, al migliore soddisfacimento dei creditori;
- verificato il complessivo fabbisogno finanziario dell'impresa fino all'omologazione - confermiamo l'attestazione che il finanziamento prededucibile che la Società Novozymes A/S è disponibile ad erogare fino ad un massimo di € 500.000, è funzionale al miglior soddisfacimento dei creditori.

1.6 I principali fatti successivamente intervenuti

Con provvedimento reso in data 23 giugno 2018 il Tribunale di Alessandria ha convocato l'udienza del 4 luglio 2018, ai sensi dell'art. 162, commi 2 e 3, L.F., evidenziando, oltre a profili di inammissibilità relativi all'offerta VERSALIS ed alla collegata asta competitiva, altri profili di possibile inammissibilità.

In occasione dell'udienza del 4 luglio 2018 e di quella successiva fissata in data 6 luglio 2018 la Società ha fornito ulteriori chiarimenti e precisazioni.

Con decreto, in data 11 luglio 2017, il Tribunale ha disposto l'apertura di una procedura competitiva, ex art. 163 bis L.F., sui rami d'azienda di proprietà della Società Bio (di cui la ricorrente fa parte) fissando la gara per il 25 settembre 2018.

Con provvedimento del 25 settembre 2018 il Tribunale, preso atto dell'assenza di offerenti in occasione della gara indetta in pari data, ha autorizzato le Società Bio ad accettare l'offerta VERSALIS, disciplinando espressamente le modalità di pagamento ed il corrispettivo offerto.

In data 26 settembre 2018 le Società Bio hanno accettato l'offerta VERSALIS ed in data 5 ottobre 2018 sono state avviate le consultazioni sindacali. L'assicurazione del rogito notarile di cessione di aziende è prevista entro il corrente mese di ottobre.

La Società con la memoria del 16 Ottobre 2018 ha modificato il piano di concordato e la proposta di concordato ai sensi dell'art. 163 bis, comma 4, L.F., procedendo altresì alla nomina, ad ulteriore difensore, del prof. Avv. Stefano Ambrosini.

L'aggiornamento del piano di concordato e della proposta di concordato è stato sottoposto all'attenzione dei sottoscritti attestatori che hanno proceduto secondo le modalità di seguito riferite.

2. I DATI AGGIORNATI DEL PIANO, LE VERIFICHE DEL PIANO CONCORDATARIO E LE ULTERIORI VERIFICHE SVOLTE RISPETTO ALLE ATTESTAZIONI IN ATTI

La Ricorrente ha elaborato un aggiornamento del piano concordatario che recepisce i principali accadimenti intervenuti dopo il 15 ottobre 2017, data di deposito del ricorso ex art. 161 co.6 L.f. In appresso se ne riporta un estratto riepilogativo:

Beta

Modifica Piano ex art. 163-bis l.f.			
Attivo concordatario		Importo (a)	
Incasso quota parte corrispettivo Offerta Versalis		21.823.447	
Riparto Biochemtex		3.372	
Versamento a sostegno del Piano Concordatario		350.000	
Nuova finanza in prededuzione ex art. 182- <i>quinques</i> l.f.		500.000	
Disponibilità liquide e altro attivo da realizzare		153.045	
Totale Attivo da realizzare		22.829.865	
Passivo concordatario		Importo	Soddisfacimento
Debiti in prededuzione previsti sino al 31.12.2024		1.460.315	100,00%
Restituzione nuova finanza in prededuzione		502.252	100,00%
Costi della ristrutturazione		1.908.086	100,00%
Creditori Privilegiati		696.333	100,00%
Creditori Chirografari		938.604	100,00%
Creditori Chirografari Postergati		31.484.776	42,95%
Fondi rischi in prededuzione		2.136.598	100,00%
Fondi rischi privilegiati		665.546	100,00%
Fondi rischi chirografari		1.000.000	100,00%
Totale Passivo da soddisfare		40.792.510	22.829.865

Come rappresentato nel prospetto precedente, sulla base del realizzo dell'attivo, il piano conferma:

- il pagamento integrale degli oneri di ristrutturazione;
- il pagamento integrale, in base alla scadenza naturale degli stessi, dei debiti previsti per il mantenimento del Ramo Beta fino alla cessione del medesimo a Versalis;
- il pagamento integrale dei crediti prededucibili, entro 3 mesi dal Decreto di Omologazione, salva autorizzazione a riparti anticipati;
- il pagamento integrale dei privilegiati entro 3 mesi dal Decreto di Omologazione;
- la suddivisione degli altri creditori in 2 classi, di cui una con diritto di voto:
 - Classe 1, con diritto di voto, composta dai creditori chirografari (diversi dai Creditori Postergati, come infra definiti), con pagamento delle relative pretese nella percentuale

minima garantita del 20%, entro 3 mesi dal Decreto di Omologazione, con possibilità di suo incremento sino alla percentuale massima non garantita del 100%, salva autorizzazione a riparti anticipati;

- o Classe 2, figurativa e non votante, composta da Biochemtex S.p.A., M&G Finanziaria S.p.A. e Mossi & Ghisolfi S.p.A. (i "Creditori Postergati"), la cui soddisfazione avverrà a condizione della preventiva integrale soddisfazione dei creditori di Classe 1, entro 3 mesi dal Decreto di Omologazione, salva autorizzazione a riparti anticipati e mediante ogni eventuale eccedenza disponibile residua:

Rispetto quindi alla precedente proposta concordataria depositata in data 23 aprile 2018 non risultano modifiche che impattino sulle percentuali di soddisfazione e tempistiche di pagamento dei creditori concorsuali diversi dai creditori chirografari postergati.

In virtù di ciò, la società nel medesimo elaborato ha rappresentato le principali variazioni intervenute rispetto alla versione precedente di piano, che vengono di seguito riassunte:

Beta

	Modifica Piano ex art. 163-bis l.f.			Piano di concordato originario			Δ
Attivo concordatario	Importo (a)			Importo (b)			Importi (a-b)
Incasso quota parte corrispettivo Offerta Versalis	21.823.447			21.823.447			-
Riparto Biochemtex	3.372			3.372			-
Versamento a sostegno del Piano Concordatario	350.000			350.000			-
Nuova finanza in prededuzione ex art. 182- <i>quinques</i> l.f.	500.000			500.000			-
Disponibilità liquide e altro attivo da realizzare	153.045			153.045			-
Totale Attivo da realizzare	22.829.865			22.829.865			-
Passivo concordatario	Importo	Soddisfacimento	Importo (c)	Importo	Soddisfacimento	Importo (d)	Importo (c-d)
Debiti in prededuzione previsti sino al 31.12.2024	1.460.315	100,00%	1.460.315	1.073.727	100,00%	1.073.727	386.588
Restituzione nuova finanza in prededuzione	502.252	100,00%	502.252	502.252	100,00%	502.252	-
Costi della ristrutturazione	1.908.086	100,00%	1.908.086	1.692.263	100,00%	1.692.263	215.823
Creditori Privilegiati	696.333	100,00%	696.333	656.603	100,00%	656.603	39.730
Creditori Chirografari	938.604	100,00%	938.604	978.334	100,00%	978.334	(39.730)
Creditori Chirografari Postergati	31.484.776	42,95%	13.522.131	31.484.776	44,86%	14.124.745	(602.614)
Fondi rischi in prededuzione	2.136.598	100,00%	2.136.598	2.136.598	100,00%	2.136.598	-
Fondi rischi privilegiati	665.546	100,00%	665.546	665.342	100,00%	665.342	203
Fondi rischi chirografari	1.000.000	100,00%	1.000.000	1.000.000	100,00%	1.000.000	-
Totale Passivo da soddisfare	40.792.510		22.829.865	40.189.895		22.829.865	0

Come si può notare dal prospetto precedente le variazioni più significative riguardano:

1. la maturazione dei costi in prededuzione già consuntivati fino alla data del 30 settembre 2018 e successivi fino alla data di perfezionamento della cessione del ramo d'azienda a Versalis, prevista il 31 ottobre 2018, pari a Euro 387 mila;
2. la maturazione dei costi in prededuzione legati agli ulteriori oneri degli advisor legali pari a Euro 216 mila;

La tabella seguente evidenzia quindi la quantificazione del maggior fabbisogno finanziario derivante dalle variazioni intervenute nel periodo oggetto di disamina:

Società	K€
BETA	
Delta Cassa Actual VS Piano al 30.9.18	140
Professionisti nominati dal Tribunale	(32)
Spese di giustizia non corriposte	(111)
Acconti professionisti non corrisposti	(146)
assorbimento di cassa stimato Ottobre '18	(121)
assorbimento di cassa stimato Novembre '18	(117)
Maggiori costi in prededuzione	(387)
Integrazione compensi advisor legale (al lordo di oneri di legge)	(216)
Interessi su privilegio ex art. 2758	(0)
Maggior Fabbisogno complessivo	(603)

Il maggior fabbisogno complessivo rispetto alle precedenti stime di piano risulta complessivamente pari a Euro 603 mila afferente, per Euro 216 mila, allo stanziamento dell'integrazione del mandato degli advisor legali e alla maturazione di maggiori costi in prededuzione dovuti principalmente al ritardo legato al perfezionamento della cessione del ramo d'azienda a Versalis (originariamente previsto entro il luglio 2018). In particolare il saldo delle disponibilità liquide analizzato al 30 settembre 2018 (il piano della ricorrente – sulla scorta delle previsione di cessione d'azienda - prevedeva entrate ed uscite finanziarie fino al 31 luglio 2018) risultava superiore rispetto all'ipotesi di piano per Euro 140 mila. Tuttavia tali maggiori disponibilità derivavano dai mancati pagamenti di alcune voci di costo previste a piano, quali Advisor e spese di giustizia legati alla procedura concorsuale. Pertanto gli scriventi hanno normalizzato il saldo delle disponibilità liquide prevedendo i pagamenti così come assunti nel piano concordatario e portato in conto le ulteriori uscite finanziarie stimate per i mesi di ottobre e novembre, nella previsione di perfezionare il passaggio del ramo d'azienda a Versalis in data 31 ottobre 2018. Dal che deriverebbe un maggior fabbisogno finanziario di breve termine legato alla gestione corrente, pari a Euro 387 mila, dovuto principalmente - come detto - alla maturazione di costi in prededuzione nei mesi successivi all'ipotizzata cessione del ramo d'azienda, quali costi del personale, energia elettrica etc.

I maggiori costi in prededuzione risultano pertanto di seguito dettagliati:

	Sezione 1						Sezione 2						Sezione 3						
Flussi di Cassa	Previsionale						Consuntivo												
C/000	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Aprile	Maggio	Giugno	Luglio	Agosto	Settembre	Totale A (A)	Rettifiche (B)	Effetto Netto (C)	Ottobre (previsionale)	Novembre (previsionale)	Sino al 2024 (previsionale)	Effetto Netto (D)
Saldo Iniziale - 1/03/2018	37.0	37.6	265.3	141.1	23.2	23.2	37.0	360.1	294.2	208.7	487.7	376.7							
Entrate																			
- Studi di fattibilità	104,0	-	-	-	-	-	104,0	-	-	-	-	-	0,0	-	0,0	-	-	-	0,0
- Nuova finanza richiesta in prededuzione	-	500,0	-	-	-	-	-	-	-	500,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Versamento a sostegno del Piano Concordatario	350,0	-	-	-	-	-	350,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rimborso infragruppo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
													0,0	-	0,0	-	-	-	0,0
Uscite																			
- Costo del personale	(179,8)	(129,0)	(83,6)	(78,3)	-	-	(113,2)	(54,9)	(51,2)	(191,5)	(83,4)	(94,9)	(118,5)	-	(118,5)	(89,0)	(117,0)	-	(324,5)
- Costi fissi																			
auto + carburante	(20,0)	(10,0)	(10,0)	(10,0)	-	-	(6,2)	(7,4)	(9,2)	(18,5)	-	(9,3)	(0,6)	-	(0,6)	(13,0)	-	-	(13,6)
viaggi e spese di trasferta	-	(1,0)	(1,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,0	-	2,0	-	-	-	2,0
Pulizie Tortona, spese postali e piccole spese	(0,2)	(0,2)	(0,2)	(0,2)	-	-	(0,2)	(0,2)	(0,4)	-	(0,4)	-	(0,4)	-	(0,4)	-	-	-	(0,4)
Vodafone (cellulari)	(2,0)	(1,0)	(1,0)	(1,0)	-	-	-	(1,4)	(2,0)	-	-	(1,4)	0,2	-	0,2	-	-	-	0,2
Buoni pasto	(0,9)	(0,9)	(0,9)	(0,9)	-	-	-	-	-	-	-	(3,0)	0,4	-	0,4	-	-	-	0,4
spese per cassa	(0,2)	(0,5)	(0,5)	(0,5)	-	-	-	-	-	-	-	(1,0)	0,7	-	0,7	-	-	-	0,7
varie	(1,3)	-	-	-	-	-	(1,3)	(0,0)	(0,7)	(0,2)	(0,7)	(0,0)	(1,5)	-	(1,5)	(15,0)	-	(32,4)	(49,0)
Altri Servizi CCIAA e Fiscali	-	(1,0)	(0,4)	(0,4)	-	-	-	(0,1)	-	(0,3)	-	(0,1)	1,2	-	1,2	-	-	-	1,2
- Mantenimento Brevetti	(19,2)	(18,2)	(19,2)	(26,7)	-	-	(10,2)	(1,8)	(22,0)	(10,5)	(26,6)	(29,0)	(16,8)	-	(16,8)	(4,2)	-	-	(21,0)
- Deposito Spese di Giustizia (20%)	-	(110,6)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	110,6	(110,6)	-	-	-	-	-
- Acconti professionisti	(220,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(74,2)	-	-	-	-	-	-	-
Attestatori	(50,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	(50,0)	-	-	-	-	-
Deloitte	(20,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	(20,0)	-	-	-	-	-
GOP	(50,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0	(50,0)	-	-	-	-	-
Chiaruttini	(50,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(24,0)	26,0	(26,0)	-	-	-	-	-
Cattaneo/Braccio	(50,0)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(50,1)	(0,1)	0,1	-	-	-	-	-
- Assicurazioni	(9,9)	-	(7,4)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,3	-	17,3	-	-	-	17,3
													140,4	(256,4)	(116,0)	(121,2)	(117,0)	(32,4)	(386,6)
Saldo Finale	37.6	265.3	141.1	23.2	23.2	23.2	360.1	294.2	208.7	487.7	376.7	163.6	140.4	(256.4)	(115.9)	(121.2)	(117.0)	(32.4)	(386.6)

Muovendo quindi dalle variazioni evidenziate nell'elaborato predisposto dagli advisor della società, gli scriventi hanno analizzato:

1. l'evoluzione del saldo di disponibilità liquide fino al 30 settembre 2018, che recepiscono i costi in prededuzione maturati successivamente alla data di deposito del ricorso prenotativo del 15 ottobre 2017;
2. la stima dei costi in prededuzione che matureranno fino al 31 ottobre 2018, data prevista di perfezionamento della cessione del ramo d'azienda;

Rispetto alla versione ultima di piano i sottoscritti hanno proceduto a replicare l'analisi di sensitività adottando le seguenti assunzioni di metodo:

- mantenimento inalterato di tutte le ipotesi formulate nell'Attestazione del 23 aprile 2018 con la sola eccezione della mancata replica della sensitivity sulla cassa a breve termine in quanto le relative dinamiche sono oggi recepite a consuntivo nel piano;

La tabella che segue riassume gli effetti quantitativi delle assunzioni testé descritti:

SENSITIVITY
BETA
Totale Attivo da realizzare da Piano
Regresso Andritz
Totale Attivo da realizzare da Piano post sensitivity

Importi (a-b)	A Sens
22.829.865	
406.882	406.882
23.236.746	406.882

Passivo concordatario
Debiti in prededuzione previsti sino al 31.12.2024
Restituzione nuova finanza in prededuzione
Costi della ristrutturazione
Creditori Privilegiati
Creditori Chirografari
Creditori Chirografari Postergati
Fondi rischi in prededuzione
Fondi rischi privilegiati
Fondi rischi chirografari
Totale Passivo da soddisfare

Importo	Soddisfacimento	Importo (c)	Piano	A Sens	NOTE
1.460.315	100,00%	1.460.315	1.460.315	-	
502.252	100,00%	502.252	502.252	-	
1.908.086	100,00%	1.908.086	1.908.086	-	
696.333	100,00%	696.333	696.333	-	
938.604	100,00%	938.604	938.604	-	
31.484.776	31,32%	9.860.198	13.522.131	3.661.934	
2.136.598	100,00%	2.136.598	2.136.598	-	
665.546	100,00%	665.546	665.546	-	
5.068.815	100,00%	5.068.815	1.000.000	(4.068.815)	1
44.861.325		23.236.746	22.829.865	(406.882)	

NOTE SENSITIVITY PASSIVO

1 Causa Andritz

4.068.815

3. ATTESTAZIONI

Sulla base della documentazione esaminata, e delle informazioni ricevute dall'Organo amministrativo delle società e delle considerazioni esposte nei precedenti paragrafi, i sottoscritti professionisti ai sensi dell'art. 163 bis, comma 4, L.F., nonché degli artt. 161, terzo comma, e 186 bis, primo comma, let. b), L.F. confermano, il giudizio attestativo reso da ultimo nella relazione depositata in data 5 giugno 2018.

In relazione all'art. 182 ter L.F. e dalle indicazioni contenute dalla circolare dell'Agenzia delle Entrate 16/A del 23 luglio 2018, la convenienza per l'Agenzia si declina nelle seguenti osservazioni.

Dal punto di vista quantitativo, il credito privilegiato verrebbe pagato integralmente nello scenario concordatario e in quello fallimentare (non sussistono altre alternative concretamente percorribili).

Dal punto di vista della tempistica appare più conveniente il concordato rispetto al fallimento dato che quest'ultimo sconterebbe un periodo ragionevolmente più lungo per l'esecuzione dei pagamenti.

Milano, 16 Ottobre 2018

Con Osservanza

Alessandro Solidoro

Carlo Pagliughi


